



Adviesraad Sociaal Domein

Notulen 13 juni 2018

Aanwezig: Mirjam Groenendijk, Hendrik Jan Nederhorst, Arie van der Staaij, Tineke Budding, Els Mulder, Tinie Bierman
Afwezig: Thijs Janssen en Ria Kok (beiden met kennisgeving)
Notulist: Marianne Punt

1. Opening:

Mirjam opent om 13.30 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

Sociaal momentje:

Mirjam noemt als opmerkelijke gebeurtenissen een artikel over ouderenmishandeling waarin gemeld wordt dat het probleem nogal omvangrijk is, en een artikel over illegalen die juist eerder terugkeren naar het eigen land als ze meer steun krijgen.

Arie las tot zijn tevredenheid in de krant dat dhr. Segers zich tegen het VVD-plan om de bijstanduitkeringen te verlagen heeft gekeerd.

Arie en Tineke zijn naar een bijeenkomst van het netwerk armoedebestrijding geweest. De Adviesraad krijgt hiervan een verslag. **Dit zal op de volgende vergadering aan de orde komen.**

Tineke: De totstandkoming passend onderwijs lijkt niet te lukken. Minister Slob komt vóór juli met aanbevelingen.

2. Notulen van 11 april 2018:

De notulen worden vastgesteld.

3. Mededelingen:

Arie: Er ligt een intentieverklaring van Schuldhulpmaatje voor een project Jobmaatje. Het gaat om mensen die wat hulp nodig hebben om aan de slag te komen. Een projectplan volgt en zal aan de gemeente worden voorgelegd.

Arie: Het Noodfonds en Schuldhulpmaatje zullen in de Commissie Samenleving iets komen vertellen. Wellicht is het zinvol dat ook de Adviesraad zich eens in de commissie presenteert in verband met de nieuwe raadsleden.

Mirjam merkt op dat er in april al een markt is geweest waar nieuwe raadsleden o.a. door ons zijn geïnformeerd, maar dat wellicht bij gelegenheid de veranderende taakopvatting van de Adviesraad daar aan de orde kan zijn.

Tineke: De RBC meldt dat het CJG in het najaar van 2017 een cliënt-ervaringsonderzoek voor jeugdhulp heeft uitgevoerd. Noch Tineke noch Els weten hier iets van.

Marianne informeert.

Mirjam heeft overleg gehad met Gerda van der Linden.

Het is nog niet duidelijk wie van de wethouders de Adviesraad onder haar hoede krijgt. In de agenda van de tweede helft van het jaar komen aan de orde: vroegsignalering schulden, gezondheidsbeleid, toekomst IW4-bedrijven.

Gerda van der Linden heeft toegezegd per kwartaal met een opgave van onderwerpen te komen.

4. Voortgangsverslag voorzitter:

Verslag verstrekt. Dit gaf geen aanleiding tot vragen.

5. Gesprek met Rutger van den Assem, beleidsadviseur Sociaal Domein

Mirjam heet Rutger van den Assem van harte welkom. Hij zal een toelichting geven op c.q. vragen beantwoorden over de informatienota onafhankelijke cliëntondersteuning en het plan van aanpak mantelzorgondersteuning.

Onafhankelijke cliëntondersteuning:

De keuzevrijheid wordt vergroot door het contracteren van een tweede aanbieder.

De Adviesraad vraagt zich echter af in hoeverre de onafhankelijkheid hiermee echt wordt gewaarborgd.

Rutger merkt op dat bij wet is geregeld dat de gemeente betaalt.

Waarom beperkt de keuzevrijheid zich tot twee aanbieders? De cliënt zou zelf een beroep moeten kunnen doen op een betaalde professional van zijn keuze.

Rutger van den Assem: Het doel was om met een beperkt aantal aanbieders de vindbaarheid te vergroten.

Marianne merkt op dat de burger uit informatievoorziening zou moeten kunnen opmaken dat cliëntondersteuning niet alleen wordt aangeboden op grond van de WMO/Jeugdwet/Participatie, maar ook op grond van de WLZ.

Rutger van den Assem ontvangt het advies graag binnen vier weken.

Mantelzorgondersteuning:

Over het concept plan van aanpak mantelzorgondersteuning worden de volgende vragen gesteld c.q. opmerkingen gemaakt:

Els heeft contact gehad met de Jongerenraad en daar gevraagd of er bij hen contacten zijn met jonge mantelzorgers. De Jongerenraad is bereid mee te denken.

Tineke merkt op dat de bestaande voorziening 'buurtgezinnen' een mogelijkheid is om jonge mantelzorgers in beeld te brengen.

HJ vraagt welke organisaties bedoeld worden met 'maatschappelijke organisaties'.

Rutger van den Assem: Welzijn Rivierstroom, huisartsen, vrijwilligersorganisaties, Netwerk Waardevol Zelfstandig Thuis, enz.

Tinie informeert naar het aantal extra fte's.

Welzijn Rivierstroom: 0,5 fte in 2018. Blijft 0,5 fte in 2019.

Sociaal Team: 0,5 fte wordt toegevoegd in 2019.

Tinie mist in het document het mantelzorggesprek. Rutger van den Assem zegt dat ad hoc gesprekken mogelijk zijn (p. 8 van het document). Hij zal dit scherper aanzetten.

Arie vraagt of er gekeken is naar richtlijnen/ideeën van de Rijksoverheid.

Rutger van den Assem kijkt dit na.

Arie vraagt of ervaringen van andere gemeenten zijn meegenomen. Rutger van den Assem heeft met twee gemeenten gesproken.

Els heeft goede ervaringen met de bijeenkomsten van het Dorpsteam Utrechtse Heuvelrug. Daarbij zijn zorgaanbieders, vrijwilligers, casemanagers enz. aanwezig. Er wordt veel informatie verstrekt over de mogelijkheden voor mantelzorgers.

Mirjam filosofeert over het begrip mantelzorg en concludeert: Alle zorg is vervangende zorg.

Mirjam mist in het document de ontzorgende mogelijkheden van de ICT.

Mirjam informeert naar het beschikbare bedrag voor respijtzorg. Rutger van den Assem: Dat is maatwerk en wordt dus altijd geleverd.

Tinie is blij met het feit dat uitgegaan wordt van het woonplaatsbeginsel.

Rutger van den Assem merkt op dat het concept plan van aanpak mantelzorg op basis van de opmerkingen van de Adviesraad zal worden aangepast, **waarna in augustus formeel advies zal worden gevraagd**. In september gaat het document voor besluitvorming naar het College.

Mirjam dankt Rutger van den Assem voor zijn aanwezigheid en toelichting.

6. Onderlinge bespreking en advisering onafhankelijke cliëntondersteuning:

De leden vinden dat de cliënt zelf de mogelijkheid moet hebben een beroep te doen op professionele cliëntondersteuning van zijn keuze. Hiervoor zouden wellicht criteria kunnen worden opgesteld.

De vraag blijft anders hoe onafhankelijk de cliëntondersteuning is.

De communicatie blijft een lastig onderwerp, omdat bepaalde groepen moeilijk te bereiken zijn.

7. Gesprek met Marcel Simons, senior regisseur participatie:

Mirjam heet Marcel Simons hartelijk welkom.

Evaluatie invoering tegenprestatie 2017:

Mirjam vraagt wat de vraag is die bij dit stuk hoort: in 2016 is het beleid voor de uitvoering tegenprestatie vastgesteld. Jaarlijks wordt een evaluatie voorgelegd aan de Cliëntenraad en de Adviesraad. Het gaat om de uitvoering van bestaand beleid. Er is tot nu toe geen reden het beleid aan te passen. In feite is dus geen sprake van de noodzaak tot formeel advies door de Adviesraad.

Vorig jaar werd geconcludeerd dat de uitvoering leidt tot hogere participatie. Marcel Simons bevestigt dat dat dit jaar ook zo is, maar dat de groep kwetsbare vrijwilligers groter is geworden.

Rhenen had een eigen beleid dat soepeler was dan het Veenendaalse beleid. In de praktijk werd het Veenendaalse beleid toegepast. Dit is aangepast.

Veenendaal vraagt voor de tegenprestatie: 4-8 uur inzet per week. Rhenen: 4 uur per week. Dit wordt gehandhaafd.

Arie stelt dat een grote groep cliënten niet bij de evaluatie was betrokken. Volgens Marcel Simons is dat inmiddels verbeterd.

Communicatie en klantbejegening:

De Rekenkamer van Veenendaal heeft een plan opgesteld ter verbetering van het re-integratiebeleid. Eén van de resultaten daarvan is dat er een motie bejegening en communicatie cliënten re-integratie is aangenomen, die weer geleid heeft tot de notitie

verbeterplan communicatie en klantbejegening re-integratie. Het is geen stuk waarover besluitvorming nodig is.

Opgemerkt wordt op dat Veenendaal kiest voor een benadering vanuit regelgeving en niet vanuit de cliënt. Er is een kloof tussen de systeemwereld en de leefwereld.

Een cultuuromslag is nodig. Het is belangrijk te investeren in het vakmanschap van de klantmanagers.

In Rhenen ligt de nadruk op het luisteren naar de burger en het bekijken van diens behoeften. In Veenendaal staat de wet centraal en wordt gekeken welke instrumenten daarbij kunnen worden ingezet.

Mirjam merkt op dat een kortere feedbackloop van de gesprekken belangrijk is als je een tevredenheidsonderzoek doet. Hangt dan de tevredenheid niet erg af van de inhoud van het gesprek en niet van de bejegening? Dat wordt tegengesproken. Een negatieve boodschap kan immers toch zo worden geformuleerd dat het gesprek als positief wordt ervaren.

Marcel Simons zegt toe de input over het onderwerp communicatie en klantbejegening te verwerken in de info die naar de Raad gaat.

Mirjam dankt Marcel Simons voor zijn aanwezigheid en toelichting.

8. Onderlinge bespreking en advisering evaluatie en tegenprestatie:

Het gaat om een uitvoeringszaak. Er is geen sprake van verandering van beleid en in feite dus ook niet van een formeel advies.

9. Bespreking notitie Mirjam:

p.1 Het gaat erom de participatie van burgers in het sociaal domein te stimuleren, uitgaande van de leefwereld van de burgers.

p.2 Arie stelt voor de vereisten waaraan een lid van de Adviesraad moet voldoen, toe te voegen.

Wijze van evalueren: De voorkeur gaat uit naar een teamevaluatie.

Arie zal Mirjam een vragenlijst toesturen die hierbij eventueel zou kunnen helpen.

p.3 Voorstel ter bespreking:

Opmerkingen die worden gemaakt:

Het voorstel gaat niet uit van het wettelijk kader (WMO/Jeugdzorg/Participatie).

Wat is de meerwaarde van tijdelijke portefeuillehouders?

Portefeuillehouders moeten (bijv. bij ziekte) vervangen kunnen worden.

Besluit: Op de volgende vergadering zetten we het gesprek voort (er zijn nu twee leden afwezig).

Mirjam maakt een tweede concept notitie (zonder het gedeelte 'voorstel ter bespreking') die naar Gerda van der Linden gaat en wordt besproken met de ambtenaren.

10. Jaarcyclus:

De jaarcyclus is aangepast.

11. Rondvraag:

Els is bij de Jongerenraad geweest. Men heeft goed contact met de jongerenwerkers. De Jongerenraad is niet specifiek gericht op het sociaal domein, maar wel bezig met thema's als de verdeling van het geld voor de armoedebestrijding, veiligheid en vervoer. Het bestuur wisselt binnenkort. Misschien is er iemand beschikbaar voor de Adviesraad?

HJ heeft Khalid een VVV-bon overhandigd als dank voor zijn tijd bij de Adviesraad.

12. Sluiting:

Mirjam sluit de vergadering om 16.45 uur.

13. Volgende vergadering:

Woensdag 12 september om 13.30 uur.