



Adviesraad Sociaal Domein

Rhenen, 11 oktober 2018

Geacht College,

De Adviesraad Sociaal Domein richt zich opnieuw tot u inzake de kwestie van de Participatiewet en de uitvoering ervan, nadat wij u vorige maand vroegen in overweging te nemen geen onomkeerbare besluiten te nemen, maar deze een jaar uit te stellen. Dan zou, gelet op het maatschappelijk debat, nog afgewacht kunnen worden of men landelijk een andere weg inslaat dan het huidige pad. Bovendien zouden dan de resultaten van de Rhenense heroverweging inzake de uitbesteding van de werkzaamheden voortvloeiend uit de Participatiewet aan Veenendaal kunnen worden betrokken in het standpunt van uw College. En tot slot, misschien zou dan ook een beter adviestraject voor de Adviesraad kunnen worden ingebouwd in de procedure.

Wat betreft de concrete kwestie zelf, hebben wij tegelijkertijd laten weten, dat ons naar verwachting geen andere weg overbleef dan ons aan te sluiten bij het advies van de Cliëntenraad. Dit echter te beoordelen nadat wij dat ontvangen zouden hebben.

Sindsdien hebben de stukken waarover besluiten dienen te worden genomen ons bereikt en hebben enkelen van ons informatiebijeenkomsten bezocht. Ook ontvingen wij het verwachte advies van de Cliëntenraad.

Ter voorkoming van verdere onduidelijkheid en verwarring sturen wij nu deze brief ter finale bevestiging van onze zienswijze, daarbij volgorde en nummering van de adviezen in het schrijven van de Cliëntenraad d.d. 21.9.2018 volgend:

Advies 1A

Wij zijn van mening dat de Cliëntenraad de positie heeft het belang van de doelgroep te vertegenwoordigen en kunnen ons verenigen met zijn advies 1A, namelijk: Kies voor scenario 1+ als best passende oplossing in de gegeven omstandigheden.

Advies 1B

Dit advies 1B lijkt contrair met onze vorige brief. Wij hebben echter na ons schrijven begrepen, dat ons advies tot uitstel om formele redenen nieuwe problemen voor de doelgroep zou opleveren. Wij trekken ons eerdere advies in deze in ten gunste van dat van de Cliëntenraad.

Advies 2

De kwestie van de klantprofielen waarop advies 2 betrekking heeft, is ons onbekend. Hierover onthouden wij ons.

Advies 3

Wij zijn feitelijk niet in de positie geweest ons tijdig een goed oordeel te vormen over de kwestie. We kunnen dit advies zeker ook onderschrijven: "Zorg voor een zorgvuldige besluitvorming en communicatie, zulks om te voorkomen dat de betrokken raden de indruk krijgen voor een voldongen feit te worden geplaatst en daarmee in de uitvoering van hun taak worden gediskwalificeerd".

De Adviesraad hoopt met dit advies de ontstane verwarring te hebben opgelost en een positieve bijdrage voor de Rhenense burgers te hebben geleverd aan de ontwikkelingen in het Sociaal Domein.

Graag ontvangen wij uw reactie op dit advies.

Met vriendelijke groet, namens de Adviesraad,

Mirjam Groenendijk, voorzitter