

Adviesraad Sociaal Domein

Notulen 9 maart 2020

Aanwezig: Mirjam Groenendijk, Arie van der Staaij, Rudolf van Tilborg, Arie Stuijt, Tineke Budding, Marieke Schouten,.
Afwezig: Els Mulder (met kennisgeving) en Miranda van Druten.
Notulen: Toke Mosselman.

1. Opening

Mirjam Groenendijk opent om 13.30 uur de vergadering en heet iedereen van harte welkom. In verband met ondergetekende als nieuwe ondersteuner vraagt ze aan ieder zich kort voor te stellen.

2. Gesprek met Jolanda de Heer, wethouder van o.a. Sociaal Domein (WMO, Jeugd en Participatiewet) en Jan Verweij (ambtenaar). Zij informeert ons over het functioneren van het **Participatiestatuu**t.
 - hoe werkt het PS in de praktijk?
 - wat is het verband met deze en andere adviesraden?

Het **functioneren** van de PS staat wat betreft Arie Stuijt nog in de kinderschoenen. Er moet bv. **duidelijkheid** komen over wie er **uitgenodigd** worden bij inspraakbijeenkomsten. Bij het overleg over minimabeleid was bv. de formulierenbrigade niet uitgenodigd. Ook is de informatievoorziening vanuit de Gemeenteraad niet duidelijk. Daarover zou duidelijkheid moeten komen, want het PS en de gemeentelijke info komen niet overeen. *Vlg. Jolanda de Heer is dit in ontwikkeling.*

Mirjam Groenendijk vraagt **hoe het advies van deze adviesgroep zich verhoudt tot de meningsvorming in de Gemeenteraad**. Arie van der Staaij merkt op dat de verordening aangaande ASD behoorlijk "oud" is; is er wellicht een herijking nodig i.v.m. het PS? Nu is vaak het advies aan B&W al bijna rond als de ASD er wat over mag zeggen; dat wordt als weinig zinvol ervaren. Gelukkig ging dit wel goed bij de discussie over Mantelzorg. **Voorstel van Mirjam Groenendijk is om de verordening te wijzigen en daarin het tijdstip van advisering door de ASD aan te passen**. Jan Verweij merkt op, dat de ASD er steeds info over krijgt als andere partijen geraadpleegd worden.

Mirjam Groenendijk wil met Jan Verweij overleggen over de rol van de ASD. De wethouder vindt de ASD van belang en noemt

de energiediscussie als positief voorbeeld. Zij stelt voor om als wethouder regelmatig in het overleg aan te schuiven om uit te wisselen. **Mirjam Groenendijk stelt één maal per kwartaal voor en daarmee gaat de wethouder akkoord. Wij gaan dit inplannen.**

Mirjam vraagt naar de visie van B&W over het integratiebeleid in het kader van het Sociaal Domein. Vlg. haar zal er meer geïntegreerd moeten worden, want bv. schulden veroorzaken vaak ook jeugdproblemen. De situatie van hele hele gezin moet dus "meegenomen" worden.

Op de vraag hoe het zit met "wonen" voor diverse groeperingen, legt Jan Verweij uit, dat er frequent gesproken wordt over woningen voor diverse doelgroepen. Ook is er overleg met de Woningbouwverenigingen. Wat niet plaatselijk opgelost kan worden, moet in het regionaal overleg besproken worden.

Slotopmerking van de wethouder: de financiën in het Sociaal Domein zijn zorgwekkend; B&W blijft bij het Rijk lobbyen voor meer geld. Het komt vooral door de oplopende abonnementstarieven voor huishoudelijk hulp, die enorm oplopen. Dit gaat de komende jaren tonnenkosten.

3. Verslag 12 februari 2020

Klopt op blz. 3 het kopje "Fraude door zorgorganisaties" wel? De controle wordt toch niet door de GGD gedaan? **Mirjam Groenendijk zoekt dit uit.** Enkele leden willen graag aan het einde van elk verslag een besluitenlijstje met de naam van degene die daarvoor verantwoordelijk is. Ondergetekende gaat dat doen. Vervolgens wordt het verslag goed gekeurd.

4. Ondergetekende krijgt de gelegenheid e.e.a. over zichzelf te vertellen. Ze heeft bijna 40 jaar in het VO gewerkt als docent Nederlands, decaan, leerlingbegeleider, zorgcoördinator en als leidinggevende. Ze woont bijna vier jaar in Rhenen en wil hier samen met haar man een sociaal netwerk opbouwen en daarom leek haar deze functie een goede toevoeging aan andere activiteiten.

5. Informatie algemeen:

- **Voortgangsverslag.** De vergoedingen worden aansluitend op de collectieve declaratie overgemaakt naar de leden; dat is meestal eens per kwartaal. Die waren in het verleden hoger, meldt Arie van der Staaij; **Mirjam Groenendijk zal dit nagaan.**

- **Terugkoppeling activiteiten leden.** Over de huisvesting voor ouderen c.q. mensen met een beperking heeft Mirjam Groenendijk een gesprek gehad met Mw. Wortelboer. Ze werd er niet vrolijk van: het lijkt dat men vastloopt in de complexiteit van de processen van de betrokken partijen buiten het gemeentehuis. Mw. Wortelboer wees nog eens op de beperkte beschikbaarheid van ambtenaren. ze gaat er wel weer over in gesprek en houdt ons daarvan op de hoogte. Arie van der Staaij neemt hierover contact op met Jolanda de Heer. Het algemene gevoel is dat de huisvestingssituatie zorgwekkend is.
- Mirjam Groenendijk vraagt aan Arie Stuijt om af en toe, uit de voor ons interessante onderwerpen van de Koepel Adviesraden, iets te selecteren en door te sturen.
- Tineke Budding houdt voorlopig de website bij. Ze zal er in het agendaoverleg e.e.a. over vertellen.
- Het jaarplan 2020 wordt vastgesteld

6. Rondvraag:

- Arie van der Staaij meldt dat de SGP op 24 sept. 's avonds in het Gemeentehuis een debat over de toekomst van de zorg in Rhenen organiseert.
- Rudolf van Tilborg merkt op, dat er een toename is van het aantal aanvragen bij Schuldhulpmaatje in het kader van de Schuldhulpverlening.
- Tineke Budding merkt op, dat er een goed stuk in de krant stond over schuldhulpverlening.
- Tenslotte meldt Sandra van den Berg nog, dat er a.s. woensdagavond een bijeenkomst is over het minimabeleid.

Om 15.20 uur sluit Mirjam Groenendijk de vergadering.

Besluitenlijst:

- **Overleg over rol van ASD met Jan Verweij** - **Mirjam G.**
- **Wethouder Jolanda de Heer zal 1x per kwartaal bij overleg aanwezig zijn** - **J. de Heer**
- **Onduidelijkheid over wie fraude bij zorgorganisaties doet; dat wordt onderzocht.** - **Mirjam G.**
- **Onderzoek naar hoogte vergoedingen deelnemers ASD** - **Mirjam G.**
- **Interessante info uit Koepel Adviesraden naar leden ASD** - **Arie Stuijt**